



CASA: Centro de Acompañamiento, Solidaridad y Adiestramiento
Pathways for Ministry/Caminos para el Ministerio

El Antiguo Testamento

Febrero 2026

Domingo 22 de 2:00 a 4:00 pm y sábado 28 de 12:00 pm a 6:30 pm.

Profesor: Hugo Magallanes
Hugo@smu.edu

Descripción del Curso:

Este curso presenta a los participantes a la formación y los principales acontecimientos de la Biblia Hebrea. Los participantes desarrollarán destreza en la interpretación bíblica como base para la predicación y la enseñanza. Al tomar el curso, los estudiantes comprenderán más plenamente la amplitud del significado de los textos del Antiguo Testamento y serán más capaces de ofrecer una exégesis, proclamar y aplicar las Escrituras en la predicación, la enseñanza y la participación en la vida de la congregación.

Objetivos del Curso:

Al terminar este curso de una manera satisfactoria, los estudiantes tendrán la habilidad de

- 1) Comprender más plenamente la amplitud del significado de los textos del Antiguo Testamento.
- 2) Ofrecer una exégesis de un pasaje en particular, proclamar y aplicar las Escrituras (AT) en la predicación, la enseñanza y la participación en la vida de la congregación.
- 3) Articular un panorama histórico de la experiencia y la fe del antiguo Israel.
- 4) Identificar los temas teológicos principales del Antiguo Testamento.
- 5) Utilizar diferentes métodos hermenéuticos para interpretar los textos del Antiguo Testamento.

Libro Requerido.

Enns, Peter y Byas, Jared. *Génesis para Gente Normal*. Miami, FL: Juanuno1Ediciones, 2020 ISBN: 978-1689016841

De ser posible adquirir/comprar otro libro de texto, este libro es una buena opción:

Ramírez Muñoz, Guillermo. *Introducción al Antiguo Testamento*. Nashville, TN: Abingdon, 2003 ISBN: 978-0687073979

Libros de apoyo (sugeridos, pero no requeridos):

Andiñach, Pablo. *Introducción hermenéutica al Antiguo Testamento*. Estella, España: Editorial Verbo Divino, 2012. 978-84-9945-292-0

Benware, Paul N. *Panorama del Antiguo Testamento. Comentario Bíblico*. Editorial Portavoz (February 28, 1994) ISBN-13: 978-0825410604

Finkelstein, Israel y Silberman, Neil Asher. *La Biblia Desenterrada: Una Nueva Visión Arqueológica del Antiguo Israel y de sus Textos Sagrados*. Madrid, España: Siglo XXI Editores, 2011. ISBN-13: 978-8432311840

Pagan, Samuel. *El Rey David: Una Biografía no Autorizada*. Grand Rapids: Editorial CLIE, 2012. ISBN-13: 978-84-8267-813-9.

Requisitos del Curso:

Asistencia y Participación: 25%

Para obtener todos los puntos designados en esta área, los estudiantes deberán de asistir, llegar a tiempo, y participar activamente en clase, contribuyendo con aportes enriquecedores que demuestren preparación en las lecturas y reflexión de ellas.

Trabajo Escrito Inicial: 25%

Utilizando el libro *Génesis para Gente Normal* identifique como se relacionan Adán, Israel, y Jesús. Este trabajo debe ser escrito en dos páginas a doble espacio usando times roman 12, y propiamente identificando referencia citadas. **Fecha de entrega: lunes 2 de marzo a la 11:59 pm.**

Trabajo Final: 50%

El trabajo final consiste en escribir un sermón o una clase de estudio bíblico basado en uno de los personajes principales o uno de los temas teológicos presentes en el Antiguo Testamento. En este trabajo, cada estudiante deberá incluir los siguientes aspectos:

- 1) Una explicación del personaje/tema teológico con sus propias palabras
- 2) Una descripción de la importancia de la historia y la época para la interpretación del personaje/tema
- 3) Proveer una respuesta amplia de como este personaje/tema se relaciona con la vida y ministerio de Jesucristo
- 4) Proveer una aplicación de como este tema/personaje tiene relevancia a nuestra sociedad/contexto actual

Este trabajo debe ser escrito en tres o cuatro páginas a doble espacio usando times roman 12, y propiamente identificando referencia citadas.

Fecha de entrega sábado 7 de marzo a las 11:59 pm.

Evaluación:

- Asistencia puntual y participación en la clase 25 puntos
- Trabajo Escrito Inicial 25 puntos
- Trabajo Final 50 puntos

TOTAL 100

Escala de Evaluación basada en los puntos obtenidos:

Letra	Puntos					
<i>A</i> =	95-100	<i>B+</i> =	87-89	<i>C+</i> =	77-79	<i>D+</i> = 67-69
<i>A-</i> =	90-94	<i>B</i> =	83-86	<i>C</i> =	73-76	<i>D</i> = 63-66
		<i>B-</i> =	80-82	<i>C-</i> =	70-72	<i>D-</i> = 60-62
						<i>F</i> = menos de 60

Nota: Calificación final superior a 59, el estudiante ha pasado el curso con éxito. Una calificación final de 59 o menor, el estudiante no ha aprobado el curso con éxito.
Calendario del Curso

Domingo febrero 22

Lectura Requerida: *Génesis para Gente Normal* (capítulos del 1 al 5).

Breve Reseña Histórica de Las Sagradas Escrituras

Sábado febrero 28

Lectura Requerida: *Génesis para Gente Normal* (capítulos del 6 al final).

El Pentateuco: Genesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio

Los Patriarcas.

Libros Históricos, La Conquista de Canaán y los Jueces, la nación (Reino) de Israel.

Los Libros Poéticos

Los Libros Proféticos

Interpretación y Teología del A.T.

Rúbrica y escala de calificación

	Excelente - 100%	Por encima del promedio - 85%	Promedio – 70%	No aceptable – 0%
Fecha de entrega	El estudiante entregó la tarea antes de la fecha de vencimiento.	N/A	N/A	La tarea llegó tarde. (Esto provoca una calificación reprobatoria para toda la tarea).
Escritura	La tarea está virtualmente libre de errores gramaticales, errores tipográficos, faltas de ortografía y otras faltas de redacción.	La tarea tiene algunos errores gramaticales, errores tipográficos, faltas de ortografía y otras faltas de elegancia en la redacción, pero no impiden la	La tarea tiene varios errores gramaticales, errores tipográficos, faltas de ortografía y otras faltas de elegancia en la escritura, de modo que distraen, pero no impiden la comprensión del texto.	El trabajo tiene varios errores gramaticales, tipográficos, faltas de ortografía que impiden la comprensión del texto.

		comprensión del texto.		
Siguió las instrucciones	El estudiante siguió todas las instrucciones proporcionadas por el instructor en el plan de estudios o en línea para la tarea (incluidos el número de palabras, el contenido, el formato, etc.).	El estudiante siguió las instrucciones de una manera que abordaba los objetivos básicos de aprendizaje, pero no siguió las instrucciones logísticas (p. ej., recuento de palabras, esquema de la tarea).	El estudiante siguió las instrucciones logísticas, pero no abordó los objetivos básicos de aprendizaje.	El estudiante no siguió las instrucciones logísticas y de objetivos de aprendizaje proporcionadas por el instructor en el plan de estudios o en línea.
Coherencia	Hay un flujo lógico a lo largo de la tarea, de modo que es fácilmente comprensible y persuasivo en los puntos que presenta.	Hay un flujo lógico a lo largo de la tarea, de modo que es fácilmente comprensible. Sin embargo, puede no ser persuasivo en su presentación.	Hay una lógica general aparente en la tarea, aunque requiere un poco de esfuerzo para comprender cuál es la lógica.	No hay lógica aparente en la asignación. Es obtuso y difícil de entender los puntos que plantea.
Contenido	El estudiante interactúa claramente con los materiales del curso (lecturas y conferencias), demostrando tanto la comprensión del material como ofreciendo una visión creativa y constructiva para una mayor conversación sobre el tema en cuestión.	El estudiante interactúa claramente con todos los materiales del curso (lecturas y conferencias) de forma adecuada al tema, demostrando comprensión del material.	El estudiante interactúa claramente solo con algunos de los materiales relacionados con el tema de la tarea, demostrando comprensión del material. Alternativamente, el estudiante usa los materiales apropiados, pero no los representa con precisión.	La tarea del estudiante no refiere a ningún material del curso o claramente malinterpreta el material que utiliza.
Colegialidad	La tarea tiene un tono académico (o	La asignación tiene un tono	La tarea tiene un tono más coloquial que	La tarea es completamente

	es apropiada para la audiencia prevista), lo que invita a una conversación más constructiva sobre el tema, incluso en el caso de estar en desacuerdo con los autores, el instructor u otros estudiantes.	académico (o es apropiada para la audiencia prevista), aunque puede enfatizar la interacción deconstructiva más que la constructiva.	académico (o no es del todo apropiado para la audiencia a la que se dirige) y/o está a la defensiva en cuanto a involucrarse en una autorreflexión constructiva.	informal (o es inapropiada para la audiencia prevista) y/o puede ser completamente negativa al atacar a otros y resistir la reflexión sobre el propio trabajo invitado por el material del curso o la retroalimentación de los compañeros.
--	--	--	--	--